



Ce Projet est financé par
l'Union européenne

**Water and
Environment Support**
in the ENI Southern Neighbourhood region



Activité N° : N-W-MO-1

Soutenir la gestion de la demande en eau liée à la rareté de l'eau

**Tâche 5 : Rapport de l'Atelier Final de Consultaion (13 Juillet
2023)**

Octobre 2023

| Version | Titre du document | Auteur | Examen et approbation |
|----------------|--|-----------------|------------------------------|
| v.2 | Tâche 5 Rapport de l'atelier final 13July23 | Matthew BULLOCK | Suzan TAHA |

WATER AND ENVIRONMENT SUPPORT IN THE ENI SOUTHERN NEIGHBOURHOOD REGION

Le projet « Water and Environment Support (WES) in the ENI Neighborhood South Region » est un projet d'appui technique régional financé par l'Instrument européen de voisinage (IEV) Sud. Il vise à protéger les ressources naturelles dans le contexte méditerranéen et à améliorer la gestion des rares ressources en eau dans la région. WES vise notamment à résoudre les problèmes liés à la prévention de la pollution et à l'utilisation rationnelle de l'eau. WES capitalise sur les précédents projets régionaux similaires financés par l'Union Européenne (UE) (Horizon 2020 CB / MEP; SWIM SM; SWIM-H2020 SM) et s'efforce de créer un environnement favorable et d'accroître les capacités de toutes les parties prenantes des pays partenaires (PP).

Les pays partenaires du WES sont l'Algérie, l'Égypte, Israël, la Jordanie, le Liban, le Maroc, la Lybie, la Palestine, la Syrie et la Tunisie. Toutefois, afin de garantir la cohérence et l'efficacité du financement de l'Union Européenne ou de promouvoir la coopération régionale, l'éligibilité d'actions spécifiques pourra être étendue aux pays voisins de la région du voisinage sud.



CLAUSE DE NON-RESPONSABILITÉ :

Cette publication a été réalisée avec le soutien financier de l'Union européenne dans le cadre du projet WES. Les avis qui y sont exprimés n'engagent que leurs auteurs et ne reflètent pas nécessairement le point de vue de l'Union européenne.

Pour assurer la visibilité de l'UE et du projet, veuillez suivre les lignes directrices en matière de visibilité comme décrites ici : https://ec.europa.eu/international-partnerships/comm-visibility-requirements_fr.



TABLE DES MATIÈRES

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | FONDEMENT DE L'ACTIVITÉ | 7 |
| 1.1 | OBJECTIFS DE L'ACTIVITE | 8 |
| 2 | OBJECTIFS DE L'ATELIER | 8 |
| 3 | RÉSULTATS ATTENDUS DE L'ATELIER | 9 |
| 4 | PROFIL DES PARTICIPANTS | 9 |
| 5 | STATISTIQUES DE GENRE ET DE JEUNESSE | 10 |
| 6 | EVALUATION DE L'ÉVÈNEMENT | 11 |
| 6.1 | RESULTATS DE L'ÉVÈNEMENT | 11 |
| 7 | CONCLUSIONS & ÉVALUATION GÉNÉRALE | 18 |
| 8 | ANNEXES | 19 |
| 8.1 | ORDRE DU JOUR..... | 19 |



LISTE DES TABLEAUX

| | |
|--|----|
| TABLEAU 6-1 : RESULTATS DE L'EVALUATION DES QUESTIONS D'ORGANISATION, D'ADMINISTRATION ET DE PLANIFICATION | 12 |
| TABLEAU 6-2 : Résumé des réponses les plus fréquentes des participants | 16 |
| TABLEAU 6-3: – REMARQUES ET RESPONSES | 17 |

LISTE DES FIGURES

| | |
|--|----|
| FIGURE 4-1: REPRÉSENTATION DES PARTICIPANTS PAR TYPE D'INSTITUTION (Y COMPRIS L'ÉQUIPE WES)..... | 10 |
| FIGURE 5-1: ÉQUILIBRE ENTRE LES SEXES (PARTICIPANTS ET ÉQUIPE WES) | 10 |
| FIGURE 5-2: ÉQUILIBRE ENTRE LES SEXES (PARTICIPANTS UNIQUEMENT) | 10 |
| FIGURE 5-3: ÉQUILIBRE ENTRE LES SEXES (EQUIPE WES UNIQUEMENT) | 11 |
| FIGURE 5-4: AGE DES PARTICIPANTS | 11 |
| FIGURE 5-5: AGE DES PARTICIPANTS DE SÈXE FÉMININ | 11 |
| FIGURE 6-1: BON DÉROULEMENT DU PROGRAMME, GESTION EFFICACE DES BESOINS ÉMERGENTS (A.2)..... | 12 |
| FIGURE 6-2: ORGANISATION DE L'ATELIER : COMMUNICATION EFFICACE DES OBJECTIFS (A.3) | 12 |
| FIGURE 6-3: EVALUATION DES PRÉSENTATIONS (A.4)..... | 13 |
| FIGURE 6-4: CLARTÉ, COUVERTURE ET SUFFISANCE DES NOTIONS, DES OBJECTIFS, DES PRODUITS ET DES RÉSULTATS ATTENDUS (A.5)..... | 13 |
| FIGURE 6-5: MODÉRATION EFFICACE (A.6)..... | 13 |
| FIGURE 6-6: EVALUATION GLOBALE DE L'ATELIER..... | 14 |
| FIGURE 6-7: COUVERTURE DE L'ÉVÈNEMENT (B.1) | 14 |
| FIGURE 6-8: PERFORMANCE ET INTERACTION EFFICACES AVEC LES EXPERTS (B.2) | 15 |
| FIGURE 6-9: DURÉE DE L'ATELIER DE CONSULTATION (B.3) | 15 |
| FIGURE 6-10: DEGRÉ DE RÉALISATION DES OBJECTIFS PRÉVUS | 15 |



ABRÉVIATIONS

| | |
|----------------------------|--|
| <i>CB/MEP</i> | Capacity Building/Mediterranean Environment Programme (Programme de Renforcement des Capacités/Environnement Méditerranéen) |
| <i>CE</i> | Commission Européenne |
| <i>EN</i> | European Norm (Norme Européenne) |
| <i>ENF</i> | Eau non facturée |
| <i>GDE</i> | Gestion de la Demande en Eau |
| <i>IEV</i> | l'Instrument Européen de Voisinage |
| <i>PP</i> | Pays Partenaires |
| <i>SWIM</i> | Sustainable Water Integrated Management (Gestion Durable Intégrée de l'Eau) |
| <i>SWIM-Horizon2020 SM</i> | Sustainable Water Integrated Management – Support Mechanism Project (Gestion Durable Intégrée de l'Eau – Projet de Mécanisme d'Appui) |
| <i>UE</i> | l'Union Européenne |
| <i>UNEP-MAP</i> | United Nations Environment Program - Mediterranean Action Plan (Programme des Nations Unies pour l'environnement - Plan d'action pour la Méditerranée) |
| <i>UpM</i> | Union pour la Méditerranée |
| <i>WES</i> | Water and Environment Support (Soutien à l'eau et à l'environnement) |



1 FONDEMENT DE L'ACTIVITÉ

De par sa situation géographique, le Maroc est soumis à un régime hydro-climatique très vulnérable : les ressources en eau sont assez limitées, variables dans le temps et inégalement réparties à travers le territoire national. Le potentiel des ressources en eau naturelles est évalué à 22 milliards de m³ par an, soit l'équivalent de 650 m³/habitant/an en moyenne. Près de 70% de ces ressources sont concentrées dans les trois bassins du Nord du pays, à savoir le Loukkos, le Sebou et l'Oum Er Rbia qui ensemble couvrent à peine 15% du territoire national. Aussi, les ressources en eau de surface connaissent également une grande variabilité interannuelle dans un rapport de 1 à 16 : 3 Milliards de m³ en 1992 et 48 Milliards de m³ en 1962.

Le développement économique et social que connaît le Maroc engendre une forte demande en eau, que ce soit pour l'alimentation en eau potable des populations urbaines et rurales, l'approvisionnement en eau des industries et des établissements touristiques, que pour l'irrigation des périmètres de grande hydraulique et de petite et moyenne hydraulique, l'irrigation privée des terres agricoles (qui a connu un développement non contrôlé durant les dernières décennies) et l'amélioration des paramètres environnementaux en relation avec l'eau, notamment la qualité de l'eau.

En 2020, la demande totale en eau a été estimée à 16.2 milliards de mètres cubes (MMC) (dont 1.7 MMC pour l'alimentation en eau potable, touristique et industrielle). Cette demande est susceptible d'augmenter davantage à l'avenir et particulièrement sous l'effet des changements climatiques. Le projet du plan national de l'eau, en cours d'achèvement, a estimé la demande en eau globale à 18.6 milliards de mètres cubes à l'horizon 2050 (dont 2.6 MMC pour l'alimentation en eau potable, touristique et industrielle). Ce même plan prévoit une économie d'eau de 400 Mm³/an à l'horizon 2050 à travers des mesures d'amélioration de rendement des réseaux de distribution.

A l'heure actuelle le rendement des réseaux de distribution d'eau à usage domestique reste assez faible et varie selon les gestionnaires du service public. En plus, les utilisations domestiques, touristiques et industrielles ne sont pas suffisamment ciblées et ne bénéficient pas d'actions ciblées pour la réduction de la demande en eau. En outre, un besoin de sensibilisation se fait ressentir en termes de rareté et de pollution de l'eau et les risques associés.

Bien que les utilisations de l'eau dans les secteurs industriel et touristique restent peu importantes par rapport à l'irrigation et aux utilisations domestiques, les grandes industries (telles que les industries chimiques) qui nécessitent la mobilisation d'un volume important d'eau devront être encouragés davantage à recycler l'eau grâce à l'adoption de technologies propres et à l'approche zéro déversement.

Dans ce contexte de demandes élevées et croissantes, l'utilisation efficace de l'eau est devenue d'une importance primordiale et l'une des priorités nationales du pays. **En conséquence, le Maroc a demandé au projet WES de mettre en œuvre une activité au niveau national intitulée «Soutenir la gestion de la demande en eau liée à la rareté de l'eau, y**



compris la mise au point d'instruments politiques visant à réduire les utilisations domestiques, touristiques et industrielles et les eaux non-facturées ». Etant donné le niveau d'effort alloué pour cette activité, l'étude s'est concentrée sur les utilisations domestiques, publiques, et touristiques de l'eau.

1.1 OBJECTIFS DE L'ACTIVITE

L'objectif général de l'activité est de fournir un appui au «Ministère de l'Équipement et de l'Eau (MEE)» pour faire avancer/améliorer la gestion de la demande en eau (GDE) au Maroc dans des utilisations spécifiques, notamment les utilisations domestique, publique et touristique. **Les objectifs spécifiques** de cette activité sont les suivants :

1. Promouvoir la GDE au Maroc (dans les utilisations domestique, publique et touristique) par le renforcement des aspects techniques, juridiques, institutionnels, réglementaires, financiers, ainsi que des mesures incitatives et coercitives et la sensibilisation, en fonction de l'avancement atteint, des opportunités, contraintes, défis et des lacunes existants.
2. Identification des opportunités techniques pour augmenter l'efficacité dans les utilisations concernées en tenant compte des coûts/avantages de l'adoption de techniques économes en eau
3. Elaboration des directives (guidelines) visant à améliorer les connaissances des niveaux d'efficacité de l'utilisation de l'eau dans les usages concernés et la quantification de la consommation d'eau pour aider le pays par conséquent à définir ses objectifs d'économie d'eau et concevoir des programmes de GDE.
4. Etablir un dialogue entre les parties prenantes pour souligner la nécessité de l'intégration des politiques sectorielles avec la GDE, et pour se mettre d'accord sur le plan d'actions multisectoriel et les recommandations proposées pour l'amélioration de la GDE au Maroc, y compris les rôles des acteurs clés dans la mise en œuvre de la GDE **dans les usages concernés** et dans la collecte des données et le suivi des indicateurs de la GDE

2 OBJECTIFS DE L'ATELIER

Dans le cadre de ladite activité, il était prévu d'organiser un atelier de consultation national d'une demi-journée avec les parties prenantes, visant à :

1. Présenter un aperçu de l'activité nationale au Maroc ;
2. Présenter les conclusions et recommandations de la tâche 1 & 2 ci-dessous :
 - a. Tâche 1: Evaluer l'état des lieux/d'avancement de la GDE au Maroc ;
 - b. Tâche 2 : Réaliser un diagnostic de la situation (aspects techniques, réglementaires, institutionnels et financiers) liée à l'application de la GDE dans les différents usages : domestique/publique/touristique au Maroc.
3. Présenter le cadrage pour le benchmark des techniques utilisées dans la GDE au Maroc;
4. Présenter le guide pour :

- a. Effectuer un benchmark des indicateurs de consommation d'eau dans les usages concernés au Maroc ;
 - b. Identifier le niveau / degré d'efficacité en comparaison avec des consommations typiques dans les usages respectifs ;
 - c. Un système d'audit de l'eau à long terme dans les usages concernés ;
5. Présenter et valider le plan d'actions préliminaire pour avancer la GDE en Maroc
 6. Promouvoir l'échange « d'expériences » entre les participants et l'échange « d'informations » avec les parties prenantes sur d'autres activités pertinentes dans le pays ;

3 RÉSULTATS ATTENDUS DE L'ATELIER

1. Les parties prenantes ont été rappelées des conclusions et recommandations de la tâche 1,2, et 3.
2. Le cadrage pour le benchmark des techniques utilisées dans la GDE et le guide pour effectuer un benchmark, identifier le niveau d'efficacité, et pour le système d'audit de l'eau à long terme dans les usages concernés ont été présentés.
3. Le plan d'action en tant que voie à suivre pour une meilleure coordination et l'avancement de la gestion de la demande en eau dans le secteur a été examiné et approuvé grâce à un échange actif et dynamique entre les parties prenantes.

4 PROFIL DES PARTICIPANTS

Dans le cadre de cet atelier; 34 participants ont participé durant l'atelier:

- 9 des Collectivités Locales (1 représentant de la Commune, et 8 des agences de bassins hydrauliques)
- 9 représentants de 2 ministères (MEE et Mol)
- 7 représentants d'agences gouvernementales telles que ONEE Branche Eau, REDAAL, IMANOR)
- 2 du secteur privé m(LYDEC)
- 1 de la délégation de l'UE
- 1 de la GIZ
- 5 consultants et experts clés WES

Les résultats des données démographiques de l'atelier sont présentés dans la figure ci dessous



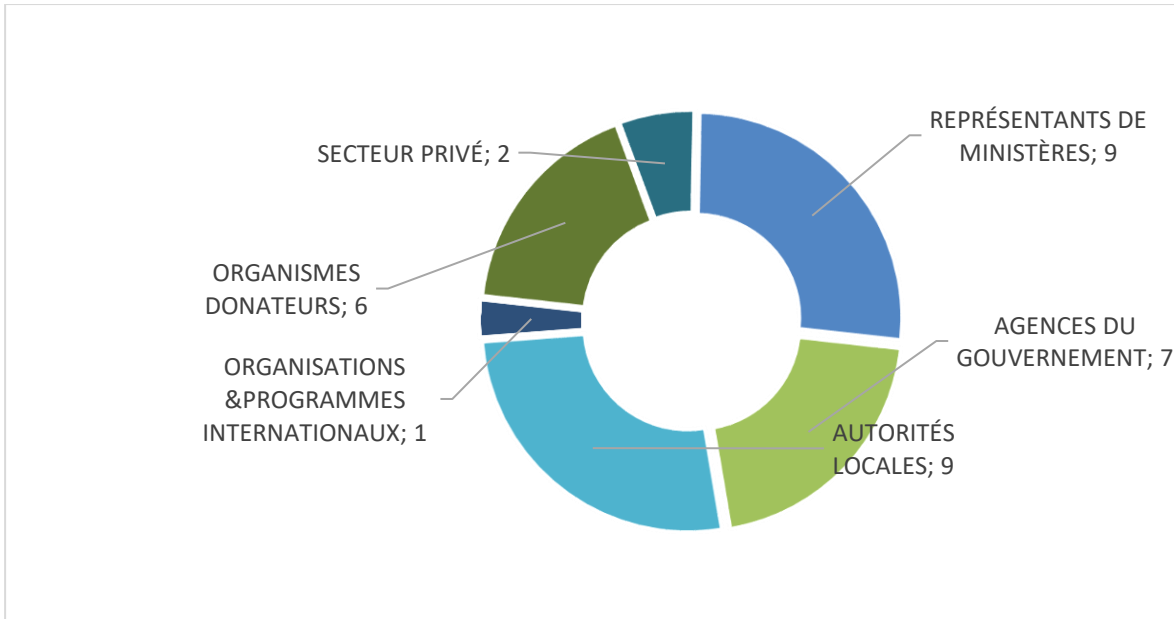


FIGURE 4-1: REPRÉSENTATION DES PARTICIPANTS PAR TYPE D'INSTITUTION (Y COMPRIS L'ÉQUIPE WES)

5 STATISTIQUES DE GENRE ET DE JEUNESSE

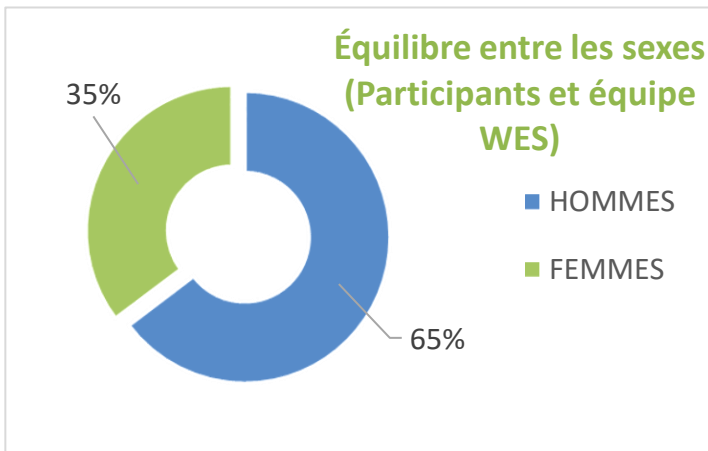


FIGURE 5-1: ÉQUILIBRE ENTRE LES SEXES (PARTICIPANTS ET ÉQUIPE WES)

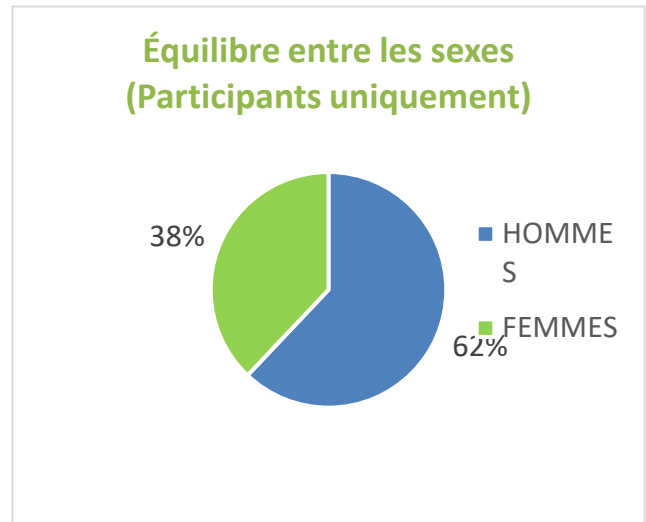


FIGURE 5-2: ÉQUILIBRE ENTRE LES SEXES (PARTICIPANTS UNIQUEMENT)

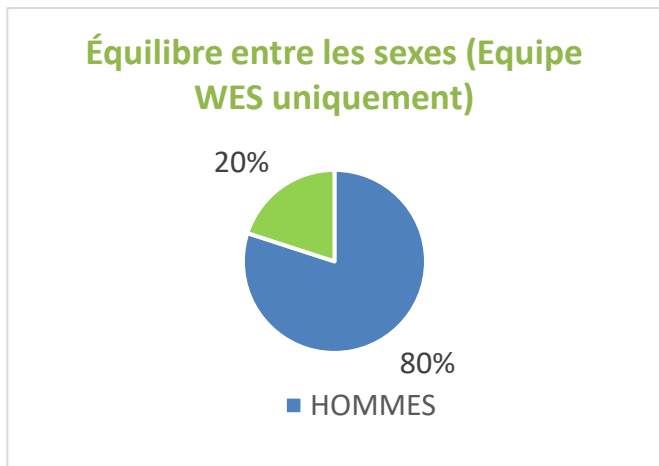


FIGURE 5-3: ÉQUILIBRE ENTRE LES SEXES (EQUIPE WES UNIQUEMENT)

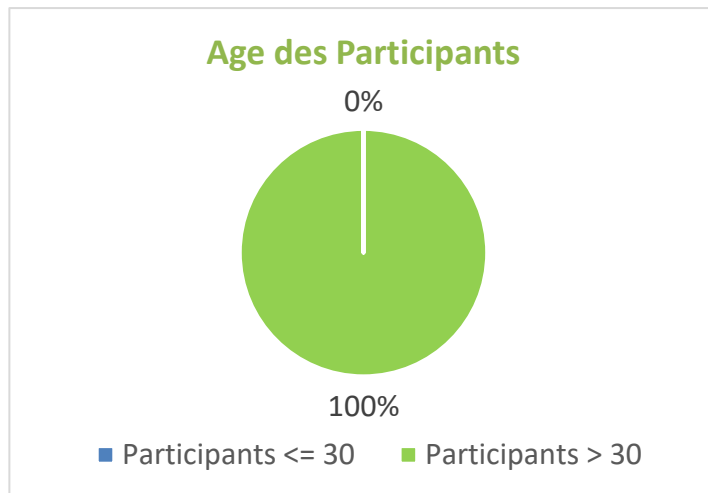


FIGURE 5-4: AGE DES PARTICIPANTS

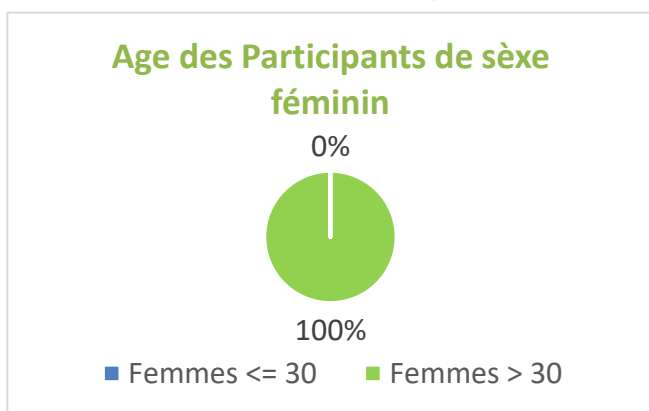


FIGURE 5-5: AGE DES PARTICIPANTS DE SÈXE FÉMININ

6 EVALUATION DE L'ÉVÈNEMENT

6.1 RESULTATS DE L'ÉVÈNEMENT

A. Questions organisationnelles, administratives et de planification avant et pendant l'atelier

Un ensemble de 7 critères ; A1-A7 (voir le tableau ci-dessous) ont été évalués par les participants, en utilisant une description qualitative de « Excellent » à « Mauvais ». Les résultats se figurent dans les figures 6-1 jusqu'à 6-6 ci-après.

| A. Questions organisationnelles, administratives et de planification avant et pendant l'atelier | | EXCELLENT | BIEN | MOYEN | MAUVAIS | Total de réponses | Score Moyen (max = 4) |
|---|---|-----------|------|-------|---------|-------------------|-----------------------|
| A1 | Efficacité de la logistique: lieu de réunion et interprétation (le cas échéant) | 7 | 7 | 0 | 0 | 14 | 3.50 |
| A2 | Bon déroulement du programme, gestion efficace des besoins | 2 | 9 | 2 | 0 | 13 | 3.00 |



| A. Questions organisationnelles, administratives et de planification avant et pendant l'atelier | | EXCELLENT | BIEN | MOYEN | MAUVAIS | Total de réponses | Score Moyen (max = 4) |
|---|---|-----------|------|-------|---------|-------------------|-----------------------|
| | émergents et aide aux participants | | | | | | |
| A3 | Organisation de l'atelier : Communication efficace des objectifs | 5 | 7 | 2 | 0 | 14 | 3.21 |
| A4 | Les présentations correspondent et contribuent aux objectifs fixés et favorisent la compréhension mutuelle et la participation aux questions abordées | 2 | 10 | 2 | 0 | 14 | 3.00 |
| A5 | Clarté, couverture et suffisance des notions, des objectifs, des produits et des résultats attendus | 3 | 7 | 4 | 0 | 14 | 2.93 |
| A6 | Modération efficace | 3 | 11 | 0 | 0 | 14 | 3.21 |
| A7 | Evaluation globale de l'évènement | 2 | 11 | 1 | 0 | 14 | 3.07 |

TABLEAU 6-1 : RESULTATS DE L'EVALUATION DES QUESTIONS D'ORGANISATION, D'ADMINISTRATION ET DE PLANIFICATION

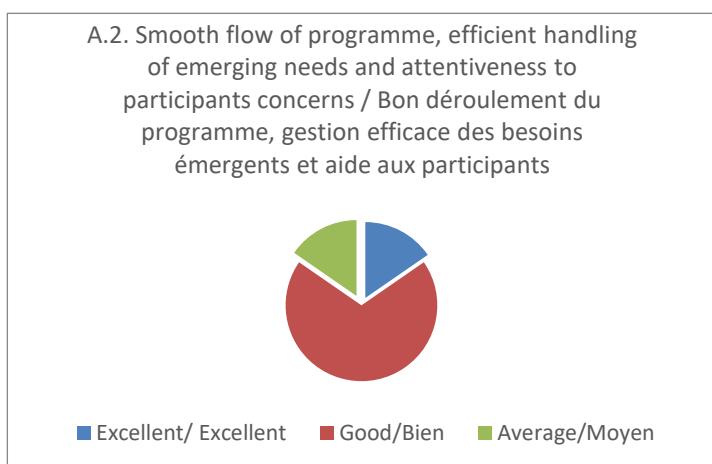


FIGURE 6-1: BON DÉROULEMENT DU PROGRAMME, GESTION EFFICACE DES BESOINS ÉMERGENTS (A.2)



FIGURE 6-2: ORGANISATION DE L'ATELIER : COMMUNICATION EFFICACE DES OBJECTIFS (A.3)

A.4. Presentations correspond and contribute to the planned objectives and are conducive to enhanced shared understanding and participation on addressed topics / Les présentations correspondent et contribuent aux objectifs fixés et favorisent la compréhension



■ Excellent/ Excellent ■ Good/Bien ■ Average/Moyen

FIGURE 6-3: EVALUATION DES PRÉSENTATIONS (A.4)

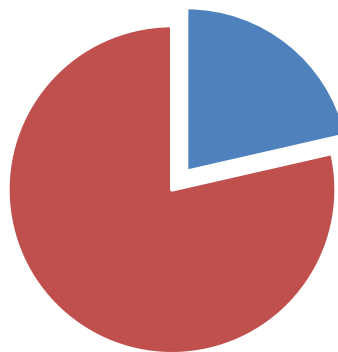
A.5. Clarity, coverage and sufficiency of concepts, objectives, anticipated outputs and outcomes / Clarté, couverture et suffisance des notions, des objectifs, des produits et des résultats attendus



■ Excellent/ Excellent ■ Good/Bien ■ Average/Moyen

FIGURE 6-4: CLARTÉ, COUVERTURE ET SUFFISANCE DES NOTIONS, DES OBJECTIFS, DES PRODUITS ET DES RÉSULTATS ATTENDUS (A.5)

A.6. Efficient and Effective Facilitation / Modération efficace



■ Excellent/ Excellent ■ Good/Bien ■ Average/Moyen

FIGURE 6-5: MODÉRATION EFFICACE (A.6)

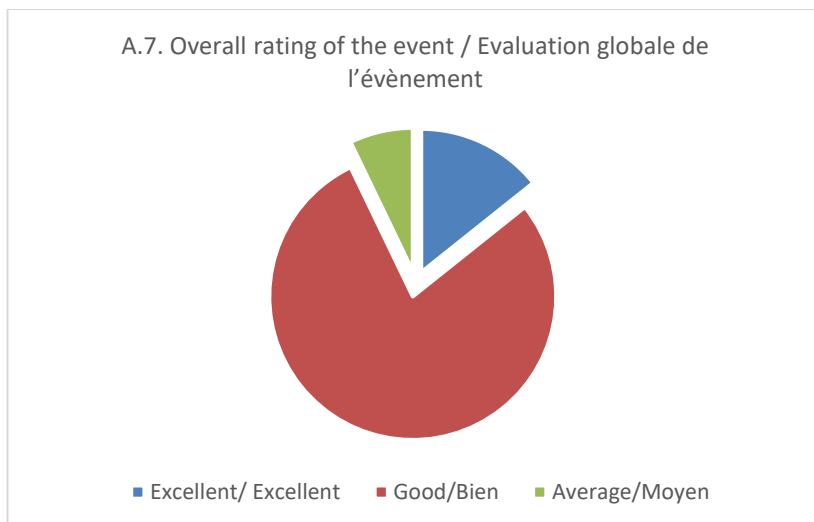


FIGURE 6-6: EVALUATION GLOBALE DE L'ATELIER

B. Commentaires par les participants sur les aspects techniques :

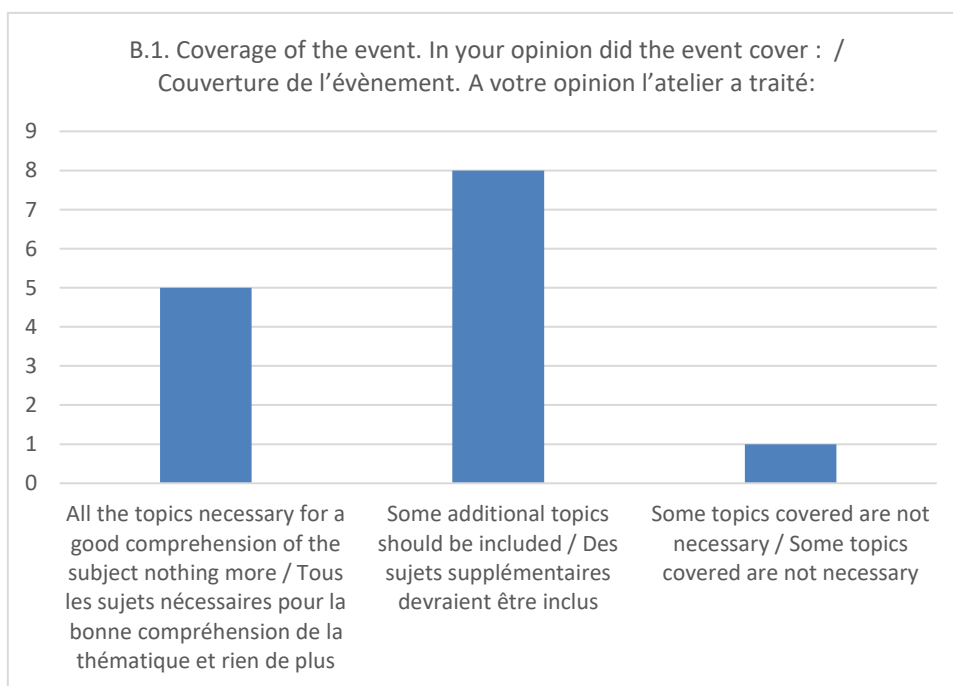


FIGURE 6-7: COUVERTURE DE L'ÉVÈNEMENT (B.1)



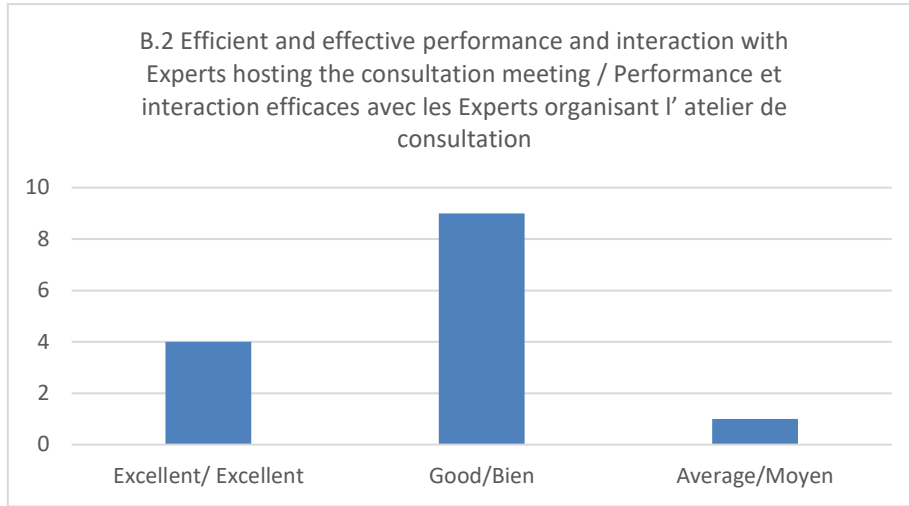


FIGURE 6-8: PERFORMANCE ET INTERACTION EFFICACES AVEC LES EXPERTS (B.2)

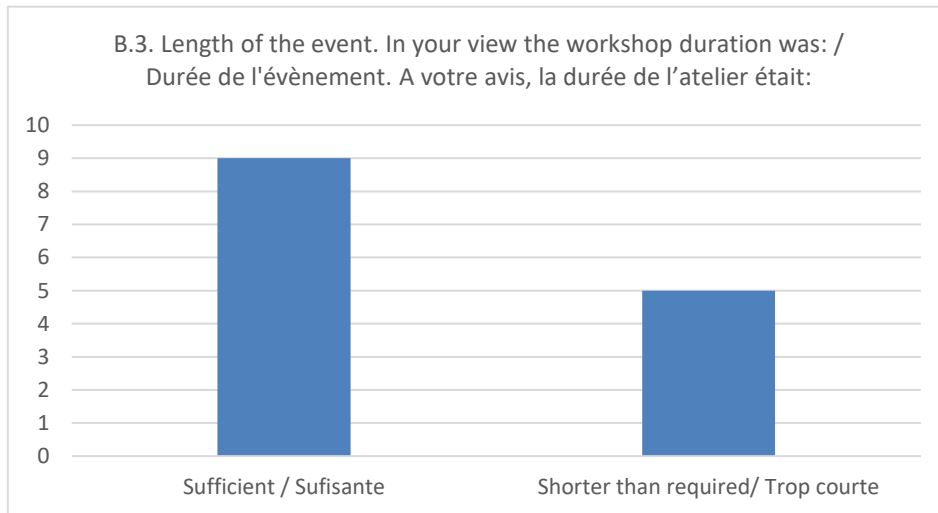


FIGURE 6-9: DURÉE DE L'ATELIER DE CONSULTATION (B.3)

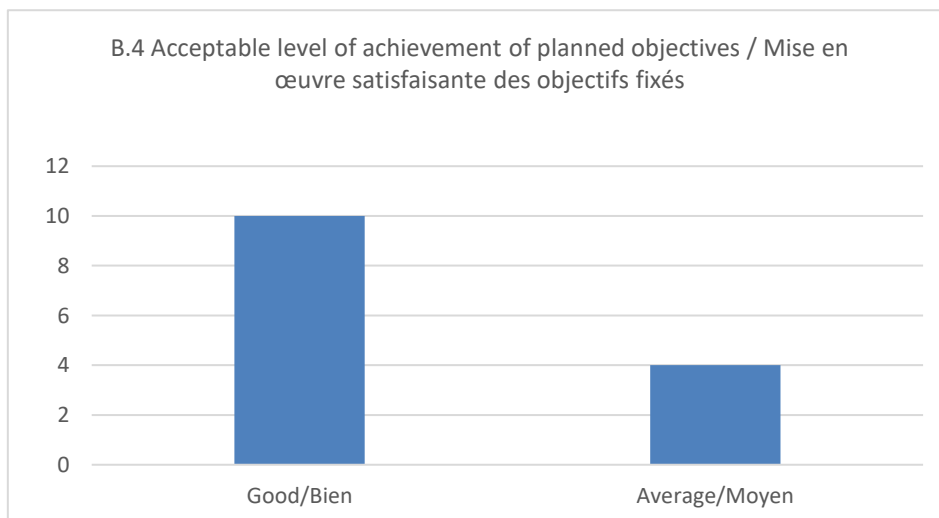


FIGURE 6-10: DEGRÉ DE RÉALISATION DES OBJECTIFS PRÉVUS



C. REMARQUES DES PARTICIPANTS

Le tableau ci-dessous présente les remarques générales des participants concernant les questions suivantes :

- Qu'avez-vous le plus apprécié dans cet évènement?
- Quelles sont les améliorations à apporter aux prochains évènements?:

| B.5. What did you like most about this event? / Qu'avez-vous le plus apprécié dans cet évènement? |
|--|
| Le thème est très important par rapport au contexte national du stress hydrique |
| Le partage proactif autour de la GDE |
| L'interaction avec l'assistance |
| Le thème |
| La thématique |
| Les recommandations |
| - l'intégration de différents intervenants dans le domaine de l'eau |
| - la qualité des échanges avec les différents participants. |
| Agenda respectée |
| L'organisation et la thématique qui est très importante |
| Le cas d'étude d'audit à Marrakech. |
| La bonne ambiance des discussions |
| |
| |
| B.6. What needs to be improved? / Quelles sont les améliorations à apporter aux prochains évènements?: |
| Merci d'aviser les participants avec des délais suffisants à l'avance |
| invitation à communiquer à l'avance à l'atelier |
| créer une communauté WES (mailing liste) envoyer tous les docs avant l'évènement voire recueillir l'avis des participants sur le déroulé et leurs propositions |
| Faire un workshop avec des sous-groupes pour assurer une approche participative de tous les partenaires. |
| Plus de temps d'échange |
| Un modérateur pour faciliter les discussions et bien expliquer ce qui est demandé. Alléger les présentations. Donner plus de temps à la discussion |
| Établir un plan d'action détaillé et chiffré |
| Assurer l'hébergement |
| L'hébergement |
| Pour une bonne gestion de la demande en eau il faut introduire la partie avant-compteur et bien sensibiliser les usagers |
| Laisser plus de temps aux participants pour examiner les rapports avant et après l'atelier |

TABLEAU 6-2 : Résumé des réponses les plus fréquentes des participants

D. Commentaires de l'expert par rapport aux questions techniques :

Pendant et après l'atelier, un certain nombre de commentaires ont été formulés, notamment par l'ABHGZR. Ces observations et les réponses fournies figurent dans le tableau 2.4 ci-après. Dans l'ensemble, le plan d'action a été accepté comme une voie à suivre pour une meilleure coordination de la gestion de la demande en eau dans le secteur.

| REMARQUES | RESPONSES |
|---|---|
| Le Plan d'action proposé n'a pas pris en considération le rôle de certains organismes qui interviennent : dans la gestion | Le conseil supérieur de l'eau et du climat et le conseil du bassin sont des instances |



| REMARQUES | RESPONSES |
|---|--|
| des ressources en eau à l'échelle national, régional ou local, notamment le conseil supérieur de l'eau et du climat, le conseil du bassin et les comités provinciaux de l'eau ainsi que la proposition d'axes d'amélioration quant au rôle de ces organismes | consultatives. Par contre, le rôle des comités préfectoraux et provinciaux de l'eau dans la gestion de la sécheresse et des pénuries d'eau a été bien souligné. |
| La relation entre les différents intervenants dans la gestion de l'eau à l'échelle nationale, régionale et locale devrait être examinée et intégrée au niveau du plan d'action. | On a effectivement proposé des actions et des mesures à même d'améliorer la coordination entre les différents intervenants dans la GDE |
| Le diagnostic effectué ainsi que le plan d'action proposé n'ont pas pris en considération le secteur industriel et l'irrigation en tant que volets clés dans la gestion des ressources en eau au Maroc | Effectivement, la GDE en industrie et en irrigation ne font pas partie de cette étude |
| Pour faire un diagnostic et évaluer l'état des lieux de la gestion de la demande en eau, il est primordial de prendre contact avec les différentes agences de bassins hydrauliques ; en tant qu'établissement public chargé de la gestion et la planification des ressources en eau à l'échelle régionale. Cette prise de contact permettrait de bien cerner les difficultés relatives à la GDE à l'échelle régionale | En principe les ABH, en tant que partie prenantes essentielles dans la GDE, ont été impliquées à toutes les étapes de l'étude. Bien entendu, les contacts ont été assurés par l'intermédiaire de la DRPE. |
| Il est important de mettre le point sur la définition précise des besoins en eau (besoins journalier et besoins de pointe) | L'objet de l'étude est la gestion de la demande en eau publique, domestique et touristique. Dans le paragraphe 5.1 de la tâche 1, on a essayé de présenter les définitions de la demande en eau ainsi que de la GDE, utilisées au niveau international. |
| Le plan d'action proposé devra prendre en considération l'entretien périodique des réseaux de distribution comme étant un enjeu important pour la gestion de la demande en eau. | Les questions de l'entretien des réseaux et des compteurs et leur modernisation ainsi que la maîtrise des pertes commerciales ont été traitées par l'étude |
| Il y a lieu de détailler les actions proposées au niveau du plan d'action de la tâche 5 afin de faciliter leur adoption et mise en œuvre. | On aura peut-être besoin de plans d'actions plus détaillés. Il vaudra mieux que cela soit fait par les parties prenantes elles-mêmes ou par comités et les commissions de coordinations entre les parties prenantes proposés par l'étude. En effet, plus on va vers les détails, plus on a besoin de réalisme. |

TABLEAU 6-3: – REMARQUES ET RESPONSES

7 CONCLUSIONS & ÉVALUATION GÉNÉRALE

L'atelier a été bien accueilli et a généralement obtenu la mention « bien ». L'atelier aurait pu être amélioré en

- Le rendre légèrement plus long
- Couvrant un plus large éventail de questions
- S'assurer que tous les invités étaient présents – beaucoup n'ont pas assisté à l'atelier

Il est choquant de constater l'absence de jeunes (<30 ans). Cela peut être dû au niveau stratégique de l'activité qui implique naturellement des personnes de niveau supérieur (et donc plus âgées).

L'atelier a abouti à un plan d'action qui, dans l'ensemble, semble acceptable pour les principales parties prenantes et devrait être mis en œuvre.



8 ANNEXES

8.1 ORDRE DU JOUR

| Heure | Thème | Animation / Modération |
|----------------------|--|--|
| 09:00 - 09:30 | ACCUEIL DES PARTICIPANTS | |
| 09:30 - 09:50 | OUVERTURE OFFICIELLE DE L'ATELIER | |
| | <ul style="list-style-type: none"> - M. Abdelaziz ZEROUALI, DRPE, Point Focal WES, MEE - Représentant de l'Union Européenne au maroc - Prof. Michael SCULLOS, Chef d'équipe WES | |
| 09:50 - 10:00 | CADRAGE DE L'ATELIER : OBJECTIFS ET DEROULE | |
| | Cadrage de l'atelier : objectifs et déroulé | Mme Suzan TAHA, Expert Clé en Eau WES |
| 10:00-10:30 | CONTEXTE DE LA GESTION DE LA DEMANDE EN EAU | |
| 10 :00-10 :20 | Concepts et définitions de la gestion de la demande en eau | M. Matthew BULLOCK, Expert International Non-clé/GDE WES |
| 10 :20-10 :30 | Exemples de gestion de la demande | M. Matthew BULLOCK, Expert International Non-clé/GDE WES |
| 10 :30-11 :30 | PRÉSENTATION DES RÉSULTATS DE L'ACTIVITÉ | |
| 10 :30-10 :50 | Rappel des conclusions des tâches 1 & 2 (20 min) | M. Abdelkader BENOMAR, Expert local Non-clé WES |
| 10 :50-11 :10 | Présentation du cadrage pour le benchmark des techniques utilisées dans la GDE au Maroc; (20 min). | M. Matthew BULLOCK, Expert International Non-clé/GDE WES |
| 11 :10-11 :25 | Présentation du guide pour l'audit de l'utilisation de l'eau (15 min) | |
| 11 :25-11:45 | Débat et discussions (20 min). | Modération : M. Abdelkader BENOMAR |
| 11:45-12:05 | Pause-café | |
| 12 :05-12 :50 | PRESENTATION DES RECOMMANDATIONS ET DU PLAN D'ACTION | |
| 12 :05-12 :30 | Présentation de recommandations et plan d'actions (25 min) | Abdelkader BENOMAR et Matthew BULLOCK |
| 12 :30-12 :50 | Débat et discussions (20 min) | |
| 12 :50-13 :20 | LE CAS D'ETUDE D'AUDIT DE CONSOMMATION DE L'EAU DANS LA PREFECTURE DE MARRAKECH | |
| | L'état d'avancement et leçons apprises à ce jour (30 min) | Mme Mounia BENGHANEM, Cheffe de Division, ABH Tensift |
| 13 :20-13 :45 | ACTIONS POSSIBLES POUR GARANTIR L'IMPACT | |
| 13 :20-13:30 | Suivi de l'impact et participation des parties prenantes | Dr. Emad ADLY, Expert pour l'engagement |

| Heure | Thème | Animation / Modération |
|----------------------|---|---|
| | (10 min) | des intervenants et évaluation d'impact WES |
| 13 :30-13:45 | Formulaire d'engagement des parties prenantes | Tous les participants |
| 13 :45-14 :00 | CLÔTURE OFFICIELLE | |
| | Evaluation de l'atelier | Tous les participants |
| 1400 | Cocktail déjeunatoire | |

